

## РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г.Тимашевск

\*\* \*\*\*\* 2018 года

Тимашевский районный суд Краснодарского края в составе  
председательствующего Жане Х.А.,

при секретаре Головки А.А.,

с участием помощника прокурора

Тимашевского района КК \*\*\*\*\*,

истца - \*\*\*\*\* , его представителя в порядке ч.6 ст.53 ГПК РФ – Амелина Д.А.,

ответчика - \*\*\*\*\* , его представителя в порядке ч.6 ст.53 ГПК РФ – \*\*\*\*\* ,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению \*\*\*\*\* , действующей в интересах <ФИО>, к \*\*\*\*\* о компенсации морального вреда, причиненного правонарушением,

установил:

\*\*\*\*\* , действующая в интересах <ФИО>, обратилась в суд с иском о компенсации морального вреда, причиненного правонарушением.

В обоснование требований указала, что \*\*.\*\*.2018 ее несовершеннолетнего сына <ФИО> укусила собака, которая находилась в общественном месте без намордника, поводка и присмотра собственника (хозяина) \*\*\*\*\* , причинив ему телесные повреждения.

Постановлением от \*\*.\*\*.2018 по делу об административном правонарушении, \*/\*/\*\* признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.2.5 Закона Краснодарского края от 23.07.2003 №608-КЗ «Об административных правонарушениях».

В результате укусов собаки ее сын перенес сильное нервно-эмоциональное потрясение, физические и нравственные страдания.

В судебном заседании истец, его представитель, заявленные требования поддержали, просили суд взыскать с \*\*\*\*\* в пользу <ФИО> компенсацию морального вреда в размере \*\*\* \*\* рублей, расходы по оплате юридических услуг в размере \*\*\*\* рублей, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере \*\*\*\* рублей.

Ответчик, его представитель в судебном заседании с заявленными требованиями частично не согласился, считали, что заявленный истцом размер морального вреда, с учетом материального положения ответчика, является завышенным.

Выслушав стороны, исследовав доказательства по делу, оценив его фактические обстоятельства, учитывая заключение прокурора полагавшего необходимым заявленные требования удовлетворить частично, суд приходит к выводу, что исковые требования подлежат частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Так, постановлением административной комиссии \*\*\*\*\* сельского поселения Тимашевского района от \*\*.\*\*.2018 по делу об административном правонарушении установлено, что \*\*.\*\*.2018 Горлачев А.В. нарушил правила содержания собаки, принятые в муниципальном образовании, в связи с чем, признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.2.5 Закона Краснодарского края от 23.07.2003 №608-КЗ «Об административных правонарушениях».

В связи с совершением \*\*\*\*\* административного правонарушения, принадлежащая ему собака укусила несовершеннолетнего <ФИО>, причинив ему телесные повреждения, не подлежащие судебно-медицинской оценке, однако, повлекшие, нервно-эмоциональное потрясение, физические и нравственные страдания последнего.

Каких-либо доказательств, позволяющих сделать вывод о наличии предусмотренных законом оснований, исключающих обязанность ответчика компенсировать причиненный несовершеннолетнему моральный вред, не представлено и судом таковых не установлено.

Определяя размер компенсации морального вреда, суд учитывает характер и степень причинения потерпевшему нравственных страданий в виде негативных изменений душевно-психологического функционирования организма, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред, его физические страдания в виде негативных изменений биологического функционирования организма, в связи с которым нарушен его привычный уклад жизни, а также степень вины ответчика, и с учетом также требований разумности и справедливости, размер подлежащий присуждению в качестве компенсации морального вреда, суд считает необходимым определить в размере \*\*\* \*\* рублей, поскольку

в силу конкретных обстоятельств дела, заявленную истцом сумму компенсации морального вреда в размере \*\*\* \*\*\*\* рублей, суд считает завышенной.

Учитывая указанные обстоятельства дела в их совокупности, оценивая представленные доказательства в силу требований ст.67 ГПК РФ, суд, исходя из положений ст.ст.151, 1101 ГК РФ, приходит к выводу о необходимости удовлетворения заявленных требований в установленной части.

Согласно договору на оказание юридических услуг от \*\*.\*\*.2018, истец заключил соглашение на оказание юридических услуг для получения правовой помощи по вопросам о взыскании с ответчика компенсации морального вреда.

Стоимость оказанных услуг по договору установлена и оплачена истцом в размере \*\* \*\*\*\* рублей.

Суд, при определении данной суммы, в целях объективности и разумности, принимая во внимание решение Совета адвокатской палаты Краснодарского края по гонорарной практике, руководствуясь также объемом и качеством оказанных истцу юридических услуг, разумности и уровня сложности дела, признает расходы на оказание юридических услуг в силу конкретных обстоятельств дела завышенными и считает, необходимым снизить указанную истцом сумму по их оплате до \*\* \*\*\*\* рублей.

Кроме того, согласно чеку от \*\*.\*\*.2018, истец при подаче иска в суд понес расходы по оплате государственной пошлины в размере \*\*\* рублей.

При таких обстоятельствах, в соответствии со ст.ст.88, 98 ГПК РФ, судебные расходы, связанные с рассмотрением дела, в установленной части суд считает необходимым взыскать с ответчика.

Таким образом, с \*\*\*\*\* в пользу <ФИО> в счет компенсации морального вреда, причиненного правонарушением, подлежит взысканию \*\*\* \*\*\*\* рублей, расходы, понесенные за оказание юридических услуг в размере \*\* \*\*\* рублей, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере \*\*\* рублей, а всего \*\*\* \*\*\*\* рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-197 ГПК РФ, суд  
решил:

Исковое заявление \*\*\*\*\* действующей в интересах <ФИО>, к \*\*\*\*\* о компенсации морального вреда, причиненного правонарушением - удовлетворить частично.

Взыскать с \*\*\*\*\* в пользу <ФИО> в счет компенсации морального вреда, причиненного правонарушением \*\*\*\*\* рублей, расходы, понесенные за оказание юридических услуг в размере \*\*\*\*\* рублей, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере \*\*\*\*\* рублей, а всего взысканию подлежит: \*\*\*\*\* рублей.

В удовлетворении остальной части исковых требований - отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Краснодарском краевом суде через Тимашевский районный суд в течение месяца со дня его вынесения.

Председательствующий